

**Asian Culture**  
**B.A. Semester II**  
**Paper I : South Asia (1870-1919)**

**Department of Western History**  
**University of Lucknow**

*(Course Instructor: Prof. Abha Trivedi)*

**The Indian National Congress: The Foundation**

Until 1885, there were many organisations which worked at regional level for the betterment of the masses. Among these were Bengal British India Society, British Indian Association, Indian Association, Poona Sarvajanik Sabha, Bombay Presidency Association, Madras Native Association and so on. All of these worked for the same purpose- Welfare and reforms. But all these organisations lacked one common thing, they could not perform on NATIONAL level. People needed an organisation which could represent their demands before British Government. To fulfill this need, an idea was formed by national leaders to establish a National-level organisation. For this, they held a meeting, in 1883, called, INDIAN NATIONAL CONFERENCE. Anand Mohan Bose was the president of this meeting. He wished this conference to be the first step in forming a Nation-wide Organisation.

When the second conference was held in 1885, meanwhile, a retired British officer, named Allan Octavian Hume proposed to form an organisation, through which Leaders could express their demands and needs to British Supremes.

It is said that Lord Dufferin induced Hume to induce Indian Leaders to form an organisation so they could easily escape an explosion against british, that might have been possible in that scenario. Whatever the cause, Hume developed this idea which had already originated in the minds of Indian Leaders. It is true that Indian Leaders also wanted the same, so could put their expressions and demands in front of British Officials.

Whatever the objective could be, Hume was a liberal person and wanted an Organisation so a Bridge could be formed between THE RULERS and THE RULED. In this run, he addressed an assembly of Students at Calcutta University, March 1883. He demanded 50 volunteers to perform duties of a Loyal citizen and serve their country and the Government.

Hence it was decided that a meeting shall be held at Poona, but due to the spread of Cholera in there, it was held in Bombay, at Gokuldas Tejpal Sanskrit Pathshala, in December 1885. A total number of 72 delegates, representing each province, joined this conference. Hence, the first ever National-level organisation was formed by the efforts of Hume and Indian Leaders. This organization was known as INDIAN NATIONAL CONGRESS. As R. Coupland writes, Indian Nationalism was the child of British Raj and British Officials graced it.

### **Objectives of I.N.C. :**

In the first conference of INC, the first President, Womesh Chandra Bonnerjee declared some early objectives of this new-born organization, as-

1. To segregate and flourish fraternity among the peoples who want to serve the country and masses.
2. To discuss the social issues thoroughly and collect feasible ideas and present them before the Government.
3. To promote National Unity and annihilate differences on the bases of Cast, Culture, Language.
4. To promote Social, educational and Political consciousness among the masses with the help of educated Indians.
5. To put forward Ideas and feasible demands before the government.
6. To decide the policies and directions by which Leaders have had to function to serve the country.
7. To promote mutual assistance and coordination among the members and active workers of INC.

### **The First phase of Indian National Congress: The Moderates (1885-1905)-**

The prominent leaders of INC, Dadabhai Naoroji, Pherozshah Mehta, Gopal Krishna Gokhale, Badruddin Taiyabji, Kashinath Tailang, Dinshaw Edulji Wacha, Mahadev Govind Ranade, Pandit Malviya, S.N. Bonnerji and others were popularly known as The Moderates. It is so because of their policies and way of conduct. Their Era is sometimes called The Era of Political Mendicancy, The Era of Tea Party. The "Title" of Moderates was given to them by the Extremist Leaders.

These Leaders believed in liberal political ways to convey their demands and proposals to the British. These leaders did not believe in any differences, based on cast, culture, colour, religion or Law. They just wanted to unite all the Indians into one Unit.

### **The Political Beliefs of The Moderates-**

1. The Moderates believed in justice of The British Authorities, hence they propagated this idea that if we let the Britishers know of our problems and demands, they will listen to us and they may give us some authorities and provisions. For this purpose, they published a Weekly magazine, "INDIA".
2. The Moderates were completely loyal to the Crown and considered themselves the "LOYAL SUBJECTS". As Taiyabji once said, No one is more loyal than educated Indians among the millions of her Majesty's subjects.
3. These leaders believed that British education and institutions are a grace to them. They literally followed British culture and civilization. They believed that british education is the only way out of the chaos and mal-practices spread among indian masses.
4. The liberal leaders believed in Gradual changes and reforms. It was a very practical policy of that time. Because a sudden change and bunch of reforms could not be expected from a Foreign Rule.

### **The Policies and Tools of the Moderates-**

1. The Moderates believed in proposing their demands and reforms in a polite way rather than an arrogant way. They used constitutional methods to get the attention of British Authorities.
2. They presented their demands by sending Representative bodies directly to Britain, so they could let the British Parliament of their demands.
3. They used to send Petitions and humble letters to Viceroy and other British Officials. They used very humble language in their letters addressing the Authorities. As Pandit Malviya said once that We should frequently ask for the reforms so they may pay swift-attention to our demands. Later, The Extremists criticised them by calling it "**Political Mendicancy**".
4. The Moderate leaders Morally pressurized the government to accept their demands by showing them their loyalty.

### **The Achievements of The Moderates-**

Since the moderates did not get what they supposed to, but yet they achieved some success. At that time, it was impossible to get independent rule, even the Self-Government. So, the moderates did not ask for it, instead they ask for some little reforms and some provisions which were possible to get. It shows their practicality and Far-sightedness.

1. **The Indian council Act of 1892** was one of their achievements. It was the result of their efforts that the number of Provincial Councils was enhanced. It was the first constitutional achievement of the Moderates.
2. Not on a large scale, but yet they managed to spread Political consciousness among some people. This set the foundation for future movements and awareness.
3. They were the first to talk about the idea of UNITY on a national level. They provided a stage for educated figures to suggest policies for the welfare of the masses.

4. They laid the foundation for Indian National Movement. All that happened afterwards, somehow was a result of efforts of the earlier Congress Leaders.
5. They were the first to indicate the demerits of British rule. Although they are criticised for their liberal policies and humble attitude towards the British, yet it is true that they indicated the faults and flaws of the British Government. Dadabhai Naoroji indicated the evil-policies of the British in his book, ***Poverty and Un-British rule in India***. Later, R.C. Dutta indicated the faults of the British economic policies in ***The Economic History Of India***.

### **The Failures of The Moderates-**

1. Their tools and humble attitude towards British did not get them much from the British Authorities, neither did their Loyalty for The Crown. Britishers did not provide enough provisions on Social, Political or Economic Level. Even the Act of 1892 was not enough.
2. The conception and instruments of Petition, Prayer and Proposal of the Moderate Leaders was not much effective, as the Britishers avoided their demands recklessly. They failed to get enough reforms which were needed at that very time.
3. They failed at establishing connection with the masses. The moderates were confined to their methods. They always debated over the issues among themselves. They never tried to know the attitude and mindset of commons. That is why The Extremists mockingly called them "The Moderates" which literally meant- The Limited.
4. The Lack of resources was one of their failures. They lacked self-dependence and always relied upon the grace of the British. "They did not Demand, They humbly begged".
5. They failed to get the support of the Commons. It was their own-fault because they never tried to involve common people in Congress. The membership of Congress was limited to the Elite class and Educated Indians.
6. They never dreamt of a Free India, they only wished to live and flourish under the branches of the British tree. They only asked for tiny reforms and failed at that too.
7. In 1886, **Public Service commission** was established which did not fulfill their expectations. They Pleaded the government to organise the ICS examination in India, and somehow **Welby Commission** was appointed to get and estimate of the expenses, but it all gone in vain.

Hence, With some minor achievements and a Lot of failures, they paved a path for the emergence of a completely different ideology- **The Extremism**.

## भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना:

1885 से पहले ऐसी कई संस्थाएं स्थानीय एवं प्रांतीय स्तर पर कार्य कर रही थी जिनका उद्देश्य जनता की भलाई करना था। इनमें बंगाल ब्रिटिश इंडिया सोसाइटी, ब्रिटिश इंडियन एसोसिएशन, पूना सार्वजनिक सभा, बॉम्बे प्रेसीडेंसी एसोसिएशन, मद्रास नेटिव एसोसिएशन तथा अन्य संस्थाएं शामिल थीं। इन सभी का उद्देश्य लोगों की भलाई एवं सुधार लाना था। लेकिन इन सभी संस्थाओं में एक खामी थी, कि इनमें से कोई भी संस्था राष्ट्रीय स्तर पर कार्य नहीं कर पा रही थी। उस समय एक ऐसी संस्था या संगठन की आवश्यकता थी जो जनता की मांगों को ब्रिटिश सरकार के सामने प्रस्तुत कर सकें। इस आवश्यकता की पूर्ति के लिए राष्ट्रीय नेताओं ने एक राष्ट्रीय स्तर के संगठन की स्थापना पर विचार विमर्श किया और इसी क्रम में 1883 में उन्होंने एक बैठक आयोजित की जिसे INDIAN NATIONAL CONFERENCE के नाम से जाना जाता है। इस बैठक के अध्यक्ष आनंद मोहन बोस थे जो इस बैठक को, राष्ट्रीय स्तर के संगठन की पृष्ठभूमि के रूप में मानते थे।

1885 में जब बैठक का दूसरा सत्र आयोजित किया जा रहा था, उसी समय एक सेवानिवृत्त ब्रिटिश अधिकारी, ALLAN OCTAVIAN HUME ने एक राष्ट्रव्यापी संगठन की स्थापना का प्रस्ताव रखा ताकि शिक्षित भारतीय नेता अपने विचारों तथा मांगों को ब्रिटिश सरकार के सम्मुख पेश कर सकें।

ऐसा कहा जाता है कि वाइसरॉय लॉर्ड डफरिन ने HUME को एक राष्ट्रव्यापी संगठन के निर्माण की प्रेरणा देने को कहा ताकि ब्रिटिश सरकार को भारतीयों में पल रहे गुस्से से सुरक्षित रखा जा सके और किसी भी हिंसक विद्रोह या घटनाओं को रोका जा सके जो कि उस समय के परिदृश्य में संभव भी था। कारण चाहे जो भी रहा हो, HUME ने जो विचार प्रस्तुत किया था वह पहले से ही भारतीय नेताओं के मस्तिष्क में जन्म ले चुका था। और यह सच है कि भारतीय नेता भी वही चाहते थे जो HUME ने प्रस्तावित किया था, ताकि वे अपने विचारों तथा मांगों को ब्रिटिश सरकार के सम्मुख प्रस्तुत कर सकें।

यह सत्य है कि HUME एक उदारवादी व्यक्ति थे जो “शासक” एवं “शासित” वर्ग के बीच सामंजस्य की स्थापना करना चाहते थे ताकि एक और तो भारत में ब्रिटिश साम्राज्य की रक्षा हो सके और दूसरी ओर भारतीय लोगों को अपनी बातें कहने का अवसर मिल सके। इसी उद्देश्य से उन्होंने मार्च 1883 में कलकत्ता विश्वविद्यालय के नाटकों को संबोधित करते हुए उन्हें एक स्वामीभक्त नागरिक की तरह अपने देश की सेवा एवं देशवासियों की भलाई के लिए प्रेरणा देते हुए 50 स्वयंसेवकों की मांग की।

इन सभी प्रयासों के परिणाम स्वरूप यह निश्चित किया गया कि पूना में एक बैठक आयोजित की जाएगी जहां राष्ट्रव्यापी संगठन की स्थापना का आरंभ किया जाएगा। किंतु पूना में हैजा फैल जाने की वजह से इस बैठक का आयोजन बम्बई के गोकुलदास तेजपाल संस्कृत पाठशाला में दिसंबर 1885 को किया गया। इस सम्मेलन में कुल 72 प्रतिनिधियों ने हिस्सा लिया। इस प्रकार भारत में पहली राष्ट्रीय स्तर की संस्था की स्थापना HUME एवं भारतीय नेताओं को जाता है। इस संस्था को भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के नाम से जाना गया। इस संस्था की स्थापना पर कई तरह के विवाद भी विद्वानों के बीच हैं, जैसा कि R. COUPLAND लिखते हैं कि, भारतीय राष्ट्रवाद ब्रिटिश राज की संतान थी एवं ब्रिटिश अधिकारियों ने इसे आशीर्वाद दिया।

## भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के उद्देश्य:

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की पहली बैठक में, अध्यक्ष व्योमेश चंद्र बनर्जी ने इस नवगठित संस्था के उद्देश्यों को घोषित किया:

1. उन सभी लोगों को, जो देश तथा देशवासियों की सेवा करने के इच्छुक हैं, को एकत्रित करना एवं उनके बीच सौहार्द की भावना को बढ़ाना।
2. सामाजिक मुद्दों पर गहनता से विचार विमर्श करना एवं संभावित प्रस्तावों को सरकार के सम्मुख रखना।
3. राष्ट्रीय एकता की भावना को प्रोत्साहित करना एवं जाति, संस्कृति, रंग एवं भाषा के आधार पर भेदभाव को समाप्त करना।
4. शिक्षित भारतीयों की सहायता से आम लोगों के बीच सामाजिक, शैक्षिक एवं राजनैतिक चेतना का विकास करना।
5. उन सभी दिशा निर्देशों एवं तरीकों को निर्धारित करना जिनके द्वारा भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस को अपनी नीतियां कार्यान्वित करनी थी।
6. संगठन के सभी कार्यरत सदस्यों तथा स्वयं सेवकों के बीच आपसी सामंजस्य को बढ़ावा देना ताकि संस्था बेहतर ढंग से कार्य कर सके।

## भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का प्रथम चरण: उदारवादी नेता ( 1885-1905)

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के प्रमुख नेता जिनमें, दादा भाई नौरोजी, फिरोजशाह मेहता, गोपाल कृष्ण गोखले, बदरुद्दीन तैयब जी, दिनशा एदलजी वाचा, महादेव गोविंद रानाडे, पंडित मदन मोहन मालवीय, काशीनाथ तेलंग, सुरेंद्रनाथ बनर्जी आदि नेता उदारवादी नेताओं के नाम से भारतीय इतिहास में विख्यात हैं। इन्हें उदारवादी कहने का कारण इन नेताओं की नीतियां तथा कार्य पद्धतियां थी। इनके कार्यकाल को उग्रवादी नेताओं ने आलोचना करते हुए, “राजनैतिक भिक्षावृत्ति का युग”, “चाय पार्टी का युग” आज की संज्ञा दी। इन नेताओं को उग्रवादियों ने “सीमित तथा उदारवादी” होने का तमगा भी दिया।

उदारवादी नेताओं ने अपनी मांगों तथा प्रस्तावों को ब्रिटिश सरकार के सम्मुख रखने के लिए अति विनम्र तथा सीमित पद्धतियां अपनाईं। उदारवादी नेता जाति, धर्म एवं कानून के आधार पर सभी को समान मानते थे। उनका सबसे बड़ा उद्देश्य सभी भारतीयों को एकता के बंधन में पिरोना था।

## उदार वादियों के राजनैतिक विश्वास तथा विचार:

1. उदारवादी नेताओं को ब्रिटिश अधिकारियों की न्याय प्रियता में पूर्ण विश्वास था और इसीलिए उन्होंने इस विचार का प्रचार किया कि यदि वे, भारतीयों की समस्याओं से अंग्रेजी सरकार को अवगत कराएंगे तो अंग्रेज उनकी बातों को सुनेंगे भी और संभव सुधार भी करेंगे। इसी प्रयोजन से उन्होंने एक साप्ताहिक पत्रिका INDIA का प्रकाशन भी शुरू किया।

2. उदारवादी नेता ब्रिटिश क्रॉउन के प्रति पूर्ण रूप से स्वामी भक्त थे एवं उन्होंने स्वयं को, “ वफादार आवाम” के रूप में घोषित किया। बदरुद्दीन तैयब जी ने एक बार कहा था कि, महारानी को अपनी लाखों लोगों की प्रजा में शिक्षित भारतीयों से अधिक वफादार और कोई नहीं मिलेगा।
3. इन नेताओं का ब्रिटिश शिक्षा पद्धति एवं संस्थाओं पर पूर्ण विश्वास था और वे इन संस्थाओं को भारतीयों के लिए एक वरदान मानते थे। व्यवस्था सभी यूरोपीय तथा ब्रिटिश संस्कृतियों एवं सभ्यता का अनुसरण करते थे और उनका मानना था कि ब्रिटिश शिक्षा ही एकमात्र ऐसा साधन है जिसके द्वारा हम उन कुरीतियों को खत्म कर सकते हैं जो भारतीयों के बीच व्याप्त थी।
4. उदारवादी नेता क्रमिक सुधारों में विश्वास रखते थे। हालांकि उग्रवादी नेताओं ने बाद में उनकी इस सोच का मजाक बनाया किंतु, उदारवादी नेताओं की यह नीति उस समय के परिपेक्ष के अनुसार बिल्कुल उचित थी क्योंकि सरकार से कोई ऐसी रियायत की मांग करना, जो संभव नहीं थी, एक मूर्खता ही होती। उस समय के परिपेक्ष में एक विदेशी शासन से छोटी-छोटी रियायत एवं सुधारों की अपेक्षा करना ही बुद्धिमत्ता थी।

### उदारवादी नेताओं की नीतियां एवं कार्य पद्धतियां:

1. उदारवादी नेता अपनी मांगों तथा प्रस्तावों को बहुत ही सरल एवं स्पष्ट लहजे में रखना पसंद करते थे बजाय इसके कि वे अपनी मांगों को ब्रिटिश सरकार के सम्मुख धृष्टता से पेश करते। उन्होंने अपनी बातों को सरकार के सामने रखने के लिए संवैधानिक तरीकों का इस्तेमाल किया।
2. उन्होंने अपनी मांगों को रखने के लिए प्रतिनिधिमंडल को सीधे ब्रिटिश संसद के सम्मुख भेजने की पद्धति अपनाई।
3. वे ब्रिटिश अधिकारियों तथा वाइसरॉय के सम्मुख अपनी मांगों को याचिकाओं तथा प्रार्थना पत्रों के माध्यम से पेश करते थे। उनके पत्रों की भाषा अत्यंत विनम्र होती थी, जैसा पंडित मालवीय ने कहा था कि, हमें अपनी मांगों को बार-बार सरकार के सम्मुख रखना चाहिए ताकि हम उनका ध्यान आकर्षित कर सकें। उनकी बाद में उग्रवादी नेताओं ने राजनैतिक भिक्षावृत्ति की संज्ञा दी।
4. उदारवादी नेता सरकार पर नैतिक दबाव बनाने में भरोसा रखते थे ताकि वह अपनी स्वामी भक्ति दर्शा कर सरकार से सुधार एवं रियायतों की मांग कर सकें।

### उदारवादियों की सफलताएं:

हालांकि उदारवादी नेता उन उद्देश्यों को प्राप्त करने में पूर्णतया सफल नहीं रहे जिनकी उन्हें अपेक्षा थी, किंतु उन्हें अपने उद्देश्य में कुछ हद तक सफलता प्राप्त हुई। उस समय स्वतंत्रता की मांग करना मूर्खता होती क्योंकि उस समय स्वशासन प्राप्त करना ही बहुत मुश्किल था इसीलिए उदारवादी नेताओं ने सरकार से ऐसी कोई भी मांग नहीं की जो उन्हें प्राप्त ना हो सके, बल्कि इसके स्थान पर उन्होंने छोटे-छोटे सुधारों की मांग की जिन की प्राप्ति संभव थी। यह नीति उदारवादी नेताओं की दूरदर्शिता कुछ दर्शाती है।

1. 1892 का भारत परिषद अधिनियम उग्रवादियों की सफलताओं में से एक था। यह उदारवादियों के प्रयासों का ही नतीजा था कि प्रांतीय परिषदों की संख्या इस अधिनियम के तहत बढ़ा दी गई थी। यह उदारवादियों की पहली सांविधिक सफलता थी।
2. एक बड़े स्तर पर तो नहीं, किंतु कुछ लोगों के बीच राजनैतिक चेतना की भावना प्रोत्साहित करने में उदारवादी नेता सफल रहे और इसी ने भविष्य में होने वाले आंदोलनों के लिए आधार तैयार किया।
3. उदारवादी नेता, राष्ट्रीय स्तर पर एकता का विचार प्रस्तुत करने वाले प्रथम नेता थे। उन्होंने कांग्रेस की स्थापना के साथ ही एक ऐसे मंच का निर्माण किया, जिसका प्रयोग आगामी नेताओं तथा स्वतंत्रता सेनानियों ने किया।

4. विनम्र भाषा में ही सही, लेकिन उदारवादी नेता ही देर पहले लोग थे जिन्होंने ब्रिटिश शासन की कमियों को एक संगठित रूप से जनता के सामने रखा। हालांकि उनकी शैली बहुत ही सरल और विनम्र था लेकिन उन्होंने ब्रिटिश सरकार की नीतियों रही कमियों को चिन्हित किया तथा उन्हें सुधारने के कुछ प्रस्ताव भी रखे। दादा भाई नौरोजी ने अपनी पुस्तक POVERTY AND UN-BRITISH RULE IN INDIA में ब्रिटिश सरकार की आर्थिक नीतियों की आलोचना बिना किसी डर के की। आगे चलकर रमेश चंद्र दत्त ने भी इन्हीं कमियों को अपनी पुस्तक अपनी पुस्तक THE ECONOMIC HISTORY OF INDIA में चिन्हित किया।

### उदारवादियों की असफलताएं:

1. उदारवादियों की अति विनम्र भाषा और ब्रिटिश क्रॉउन के प्रति उनकी वफादारी भी ब्रिटिश सरकार से उन्हें वे सुधार दिलाने में नाकामयाब रही जिनकी अपेक्षा उदारवादियों को थी। सरकार ने ना तो सामाजिक और ना ही आर्थिक या राजनीतिक स्तर पर उदारवादियों की मांगों को पूरा किया। यहां तक कि 1892 के अधिनियम के प्रावधान भी उदारवादियों की अपेक्षाओं पर खरे नहीं उतरे।
2. प्रार्थना पत्र, याचिकाएं एवं प्रस्ताव के साधन उदारवादियों के लिए विशेष कारगर साबित नहीं हुए क्योंकि सरकार ने उनकी मांगों को कतई सावधानी से नहीं लिया। उदारवादी उन सुधारों को पाने में असफल रहे जिनकी अत्यंत आवश्यकता भारत को उस समय थी।
3. उदारवादियों की सबसे बड़ी असफलताओं में से एक, आम लोगों से संपर्क स्थापित ना कर पाना था। उन्होंने आम लोगों के विचारों को ज्यादा तरजीह नहीं दी और अपने तरीकों को ही सर्वमान्य माना। इसी कारण उग्रवादी नेताओं ने उन्हें "सीमित" कह कर आलोचना की।
4. उदारवादी नेताओं की नीतियों में साधनों की काफी कमी थी। इन नेताओं के साधन याचिका, प्रार्थना पत्रों, प्रतिनिधि मंडलों तथा विनम्र भाषा तक ही सीमित थे। इनमें आत्मनिर्भरता की कमी थी और यह ब्रिटिश अधिकारियों की दया पर ही आश्रित रहते थे। "उन्होंने मांग नहीं की, केवल विनम्र रूप से मांगा"।
5. उदारवादी सिर्फ शिक्षित वर्ग तक ही सीमित रहे और उन्होंने आम लोगों के विचारों पर ध्यान ही नहीं दिया और उन्होंने कांग्रेस की सदस्यता केवल शिक्षित वर्ग तक ही सीमित रखें और यह उनकी निजी असफलता के रूप में सिद्ध हुई।
6. उदारवादी नेताओं ने कभी भी एक स्वतंत्र भारत की कल्पना नहीं की बल्कि वे भारत को ब्रिटिश राज के क्षेत्र चले ही बेहतर बनाना चाहते थे। उन्होंने छोटे-छोटे सुधारों की ही मांग की और वे उन्हें भी नहीं पा सके।
7. 1886 में लोक सेवा आयोग की स्थापना हुई किंतु यह उस समय की आवश्यकता के अनुसार काफी नहीं था। उन्होंने सरकार से यह गुजारिश की कि, ICS परीक्षा को भारत में भी आयोजित किया जाए, सरकार ने उनकी मांग को स्वीकार करते हुए WELBY आयोग का गठन किया ताकि परीक्षा में होने वाले व्यय का अनुमान लगाया जा सके, किंतु यह भी नहीं हो सका।

इस प्रकार कुछ छोटी-छोटी सफलताओं और बहुत सारी असफलताओं के साथ उदारवादी नेताओं की विचारधारा धीरे-धीरे क्षीण होती गई और एक नई विचारधारा का मार्ग प्रशस्त हुआ, जो थी- उग्रवाद।